

استاد طورانی

۱. گزینه ۲ درست است.

بحث بر اساس این پیش فرض است که فرد یا سازمان از شرایط و قوانین گذشته خبر دارد. اگر تینا اطلاعی از مقالات اخیر درباره شرکت رنگین کمان و جرایم این شرکت نداشته باشد، نمی توان نتیجه گرفت که او به محیط زیست اهمیت نمی دهد.

گزینه های ۱ بی ربط است. در گزینه ۳، اگر روابط عمومی هیچ جرمی را انکار نکرده باشد، باز به این معنا نیست که شرکت مجرم است. در گزینه ۴، این واقعیت که تینا طی دو سال اول دانشگاه عضو یک سازمان حفاظت از محیط زیست بوده است نمی تواند تأثیر زیادی روی بحث داشته باشد.

۲. گزینه ۲ درست است.

اگر گزینه ۲ درست باشد، عوامل محیطی که باعث طول عمر می شوند دلیل طول عمر بیشتر اهالی شهر A محسوب می شوند. کودکانی که در شهر A متولد می شوند از بدو تولد از این امکانات بهره مند می شوند، پس اهالی شهر B که کودکان خود را در شهر A به دنیا می آورند این شانس را به کودکان خود می دهند که بیشتر عمر کنند. بنابراین گزینه ۲ بهترین جواب است.

اگر مطابق گزینه ۱ میزان طول عمر در شهر A رو به افول باشد، بحث تضعیف می شود. گزینه ۳ ربطی به بحث ندارد. گزینه ۴ هم بی ربط است زیرا اگر این اطلاعات صحت داشت قطعاً در تحقیقات موجود در متن لحاظ می شد.

۳. گزینه ۴ درست است.

راه کلی: تغییر در تعاریف، مانع از مقایسه می شود. بررسی کنید که تعاریف کلمات و اصطلاحات ثابت مانده یا تغییر کرده است. این ایده که تعداد رفتارهایی که امروزه بیش فعالی نامیده می شوند افزایش یافته است ادعای بحث را درباره بیش فعالی بچه ها نسبت به ده سال گذشته تضعیف می کند. به طور خلاصه، امروزه راه های بیشتری برای آزمایش و تأیید رفتارهای بیش فعالی وجود دارد. برای مقایسه میزان بیش فعالی بچه های امروزی در مقایسه با ده سال گذشته باید تعاریف بیش فعالی در هر دو برهه زمانی با یکدیگر قابل مقایسه باشند؛ تعریف بیش فعالی یا معیارهای رفتارهای بیش فعالانه باید در طول زمان ثابت مانده باشد.

گزینه های ۱ و ۲ خارج از محدوده بحث هستند؛ درباره خلاقیت و یا موضوعات مهم تر از بیش فعالی صحبت نمی کنیم. تأثیر افزایش تصاویر در کتاب های کودکان (گزینه ۳) نیز مشخص نیست.

۴. گزینه ۳ درست است.

هزینه هر هکتار به صورت زیر محاسبه می شود:

$$\text{کل هزینه ها} = \frac{\text{کل هزینه ها}}{\text{کل هکتارها}} = \text{هزینه هر هکتار}$$

در گزینه ۳، بدون دانستن کل هزینه ها و کل هکتارها نمی توانیم هزینه هر هکتار را محاسبه کنیم. برخلاف هزینه های بیشتر کشت هندوانه در شهر Y (در مقایسه با شهر X) چنانچه هکتارهای بیشتری در شهر Y به زیر کشت هندوانه بروند (در مقایسه با شهر X) پس هزینه هر هکتار کشت هندوانه در شهر Y بسیار کاهش خواهد یافت.

بحث درباره هزینه های کشت است نه سود فروش؛ بنابراین گزینه ۱ خارج از محدوده بحث است. در گزینه ۲ جای انگور و هندوانه عوض شده است. منبع مالی کشت محصولات اهمیتی ندارد زیرا در هر صورت هزینه صرف شده؛ بنابراین گزینه ۴ رد می شود.

۵. گزینه ۱ درست است.

میزان نیکوتین موجود در خون افراد سیگاری که روزانه یک پاکت سیگار با نیکوتین کم مصرف می کنند، در پایان روز برابر است با میزان نیکوتین موجود در خون افراد سیگاری که روزانه یک پاکت سیگار با نیکوتین زیاد مصرف می کنند. این شباهت را باید با استفاده از شباهت دیگری توضیح داد.

گزینه ۱: این گزینه می گوید خاصیت جذب نیکوتین در خون تمام افراد یکسان است. بیشترین میزان نیکوتینی که در روز جذب خون می شود برابر است با نیکوتین موجود در یک پاکت سیگار با نیکوتین کم و به همین خاطر تمام افراد سیگاری، روزانه مقدار نیکوتینی که جذب می کنند مشابه

نیکوتین موجود در یک پاکت سیگار با نیکوتین کم است. نیکوتین اضافی جذب خون افرادی که سیگار با نیکوتین زیاد می‌کشند نمی‌شود. از آنجا که این گزینه تناقض را توضیح می‌دهد، پاسخ درست است.

گزینه ۲: متن درباره افرادی است که روزانه یک پاکت سیگار می‌کشند. در این گزینه به تعداد متفاوت سیگار اشاره شده است؛ به همین دلیل با شرایط متن هم‌خوانی ندارد.

گزینه ۳: این گزینه، تناقض را پیچیده‌تر می‌کند زیرا می‌گوید بیشتر نیکوتین جذب خون می‌شود. به این ترتیب باید انتظار داشته باشیم نیکوتین خون افرادی که سیگار با نیکوتین زیاد می‌کشند بیشتر از افرادی باشد که سیگار با نیکوتین کم می‌کشند.

گزینه ۴: در متن به میزان جرم توتون اشاره‌ای نشده است؛ بنابراین نمی‌توانیم درباره تأثیر آن بر جذب نیکوتین قضاوتی داشته باشیم.